

# עתונים בקובשת ובסלוניקי בשירות הציונות, 1914-1908

## אסטר בנבשה

יעקבסון בטענה, כי זו ממשמה יקרה מדי המחייבת הכהנה יסודית. הוא עז ללהקם לפי שעה שירות מודיעין, הצעה שלא ענמה ליעקבסון. המנהיגים ברוסיה נעצרו בדרכן זה באוקטובר 1908, במוסקבה. הם הביעו דעה חיובית על ייסוד עתונות באימפריה העות'מאנית, והחליטו לאוסף למטרה זו חמישים אלף רובל.

יעקבסון פתח בשיחות עם אנשי העתון הספרניoli "אל טימפו", כתוב עת שהיה מקורב לרוב הראשי של הממלכה, חיים נחום, ולהיהודים "הרפורמים" העות'מאנים. זאת, כדי להגדיר יחד קו מדיני שישלל כל נתית התבדרות וייעוד הגירה יהודית בתחום האימפריה, ובכלל זה לאירוע ישראל.<sup>4</sup> דוד פרסקו, עורך העתון, ניאוט לבדר את הקו הכללי הזה, תמותה תמייה כספית, וזאת בשל תמייה ללוביה בתנועה הציונית. אכן, התמייה הכספית בכח עת זה, שנערכף לפי רוחה של חברת "כל ישראל התמימים" (להלן: כי"ח), התאימה בהחלט לצביעון המדיני של הקהילה היהודית בקובשת. היה וכך כוונה לרשות התנועה אדם וביטאון שהיו עולמים, אם לא תוקדש לכך תשומת הלב הרואה, להיות לראש חוץ של התנגדות ארסית למידניות הציונית בתחום הקהילה ומהוצאה לה — סכנה שאמנם החמישה לאחר מכן.

"אל טימפו" – ספרניות בכתיב רשי



לונץ' שניי המשטר באימפריה העות'מאנית בשנת 1908 (מהפכת "התורכים הציירים"), ביקשו חוגים בתנועה הציונית לנחל בתחום מערכת הפצת מידע ותעמולה, ובמסגרתה נועד מקום לעתונות.

בפרויקט זהה ובאופן הגשutto באו לידי בייטוי, מצד אחד, חילוקי הדעות בין הנהגת הסתדרות הציונית העולמית, נציג בקובשת וחוגים של ציונים "רוסים". מצד אחר, בוטאו בו המגמות השונות בתהנתנו בתנועה, לגבי המדיניות שיש לנוקוט כדי לקדם את העניין הציוני בממלכה הקונסיסטוריאלית.

המחלוקה בין הצדדים הציונים המדינית (מיסודה של הרצל) לבין הצדדי המעשית (בעיקר "הרוסים" – חובבי ציון, בהנהגת מנחם אוסישקין) הוגעה ידי משבר בקונגרס השביעי, שהתקנס בכול ביולי 1905. למחולקת הזאת היה בייטוי גם לאחר מכן, בזירת הפעולות המדיניות בקובשת.<sup>1</sup>

במשימות שהוטלו על ויקטור (אBIGDOR) יעקבסון, אשר מונה רשמי של המנהל של החברה הבנקאית האנגל-לבנטינית (שהיתה למעשה של ג'ון הנציג המדיני של התנועה הציונית בקובשת),<sup>2</sup> נכלל ניהול מערכת הסברה המכונת אל האוזחים העות'מאנים, יהודים ואחרים. הכוונה הייתה להביא לידי תורתם את הציונות ושאיופיה ולהציג תמייה מצד היהודי האימפריה העות'מאנית, שתסייע בקידום המשא והמתן עם הממשלה.

זמן מה לאחר הגיעו לקובשת, בסוף אוגוסט 1908, הציג יעקבסון להוציא לאור עיתון, בתמייה כספית של סניף חובי ציון באודסה וחברת "זורה" הגרמנית. לנוכח האחיזה הרופפת של ממשלה "התורכים העזירים" בשלטון היסס דוד ולפסון, נשיא הסתדרות הציונית, החשדני אל ציוני רוסיה תרם להיסוס זה. ולפסון ראה ביעקבסון (גיסו של אוסישקין) איש מקובל לציוני רוסיה, שבגוסף לכך שמשכניג האופוזיציה בוועד הפועל הציוני הגדול. ולפסון ראה את הצעת

<sup>1</sup> המאמר במקורו הופיע בכתב-העת "Revue historique", 560, 276/2. בגרסת העברית נעשו מספר השמות בנושאים השגורים אוקטובר-דצמבר 1986. היטב לקראו הישראלי.

### הקהל לטובת הציונים.<sup>10</sup>

בישיבה שהתקיימה ב-2 באוגוסט 1909, אשר בה השתתפו גם נציגים של ציוני רוסיה, הוחלט ליסר שבועון, שכיתבו בו מיטב העתונאים באימפריה העות'מאנית ובאיוופה; הוסכם להשתתף בעTHON בערבי (ואם לא ימצא כהה, "Le Courier d'Orient" ולחמוך בכתבה עת עברית) וכן ב-"L'Aurore" ובס' "Ittihad" (שהשתתפו בו: מצלח ונ. רוס), ב"אל טיימפו" הנזכר, בכתב עת עברית בסלוניקי וב"ז'ורנל דה סלונייק", שהופיע באותה עיר. התකציב הצפוי לשנתים הראשונים היה עד 145,000 פרנק.<sup>11</sup> וולפסון קיבל עליו את האחוריות הכספייה ליזמה ציוני רוסיה, שאספו עד אז 43,000 פרנק, התיחסבו להוסף על הסכום הזה עוד 7,000 פרנק. חברי "וועדת העתונאות" היו אביגדור יעקובסון, זאב ז'בוטינסקי וסמי הוכברג, שעבורו של חברת "כל ישראל חברים" באירן. וועדה זו הייתה אמורה לשחק פואלה עם הוועדה הרוסית, שהבריה היו יצחק גולדברג, יהיאל צ'לנוב ומנחם אוסישקין. חפקיד עורך השבועון הוטל על ז'בוטינסקי.

רוב התקציב יועד לשבועון — כתוב העת היחיד שהחליטו הציינים ליסד. כל היתריה יועדה לעתונים קיימים בקרשטא ובסלונייקי. ז'בוטינסקי ויעקובסון ביקשו מידייהם להשתתף בשבועון, וקיבלו אפילו את הסכמת נשיא הסנאט העות'מאני, הווזיר הגודול לשעבר סעד פאשה, ותשובה חיובית ממזכיר הפטולטן, חילז'יא בי. נחום סוקולוב רצה להרותם לעניין אף את הנסיך אוטרוג, שהעסק כעוזר ליעוץ המשפט לממשלה.<sup>12</sup>

למרות ההכנות הטכניות שכבר החלו וההתקשרות המבtierות עם כמה אישים, הוחלט לדוחות את הופעת השבועון עד לכינוס הקונגרס בצלז' ב-1911, ובסופה של דבר הסתלקה "וועדת העתונאות" למגרי מן היומה הזאת,<sup>13</sup> והמשיכה בכיוון התמיכתה בעתונים קיימים.

אחד מן העתונים היה "לה קוריה ד'אורינט". היה זה עtan בצרפתית של אבז'יא טופיק, ציר פרלמנט מאנטוליה שנודע בנטיותו האנטישמיות. ההשתתפות הציונית בכתב עת זה הייתה כרוכה, כמובן, בתמיכה גם בעTHON בשפה התורכית "Tasviz-i Efkâr" שהייתה שייך לאחורה איש והופיעו בו מאמרם נגד הציונות בגונן אנטישמי. מאז 1909 היה קשור חרוי בין הציינים (וילפסון והוכברג) ובין טופיק, בעל העalon ובית-הדרופס, וללא נורי, המנהל.<sup>14</sup> כאשר ניתן לעTHON השם החדש "Le Jeune Turc" (התורכי הצעיר), חודש החוזה. מאז שוב לא נמנה טופיק עם השותפים לעסקה הזאת.<sup>15</sup>

ההשתתפות הכספייה בעTHON "לה קוריה ד'אורינט", ואחר כך בגלוולו החדש — "לה ז'ן טرك", החבסה על תכנית שקויה הכללים היו: חמיכה ב"ווער לאחדות ולקידמה" ועיבור מצע דמוקרטי, שהווער הזה ימצא בו חפץ; עות'מאנים תוך יחס של כבוד לשפה, לתרבות וללאומיות של כל האזרחים (עם הכרה בעולינותה של השפה התורכית); עירוד הגירה מוסלמית ויהודית לכל גילדות האימפריה, לשם "צוב מדיני וככללי"; יתר עירוד לציווות בהבנה, שמטורתה אינה אלא לצור מרכז תרבותי יהודי בארץ ישראל, דבר העשי אך להביא תועלות לאימפריה כולה.<sup>16</sup>

במצב העניינים הזה החיעץ וולפסון בפריס עם כמה מנהיגים מקרובים אלו, והצעת התמיכה בעTHON "אל טיימפו" נדחתה בתואנה, שאין תקציב לכך ושהגישה המסחרית של פרנסו אינה מעוררת אמון בו.<sup>5</sup> לעומת זאת, כאשר התקנס הועוד הפועל הציוני המצויץ בסוף דצמבר 1908, אושרה תמיכה בעTHON בסך מאותים פרנק לחודש.<sup>6</sup>

בינתיים, חרב ההנחיות של וולפסון, הוסיף יעקובסון לשאת ולהתעט אנשי העתונות היהודית המקומית. סעד לי (אישיות מרכזית בעTHON היהודית בסלונייקי) החליט, לאחר התיעצות עם עורכי העתון בספניאולית "לה איפוקה" והעתון בצרפתית "Journal de Salonique", לתרום את שני כתב העת האלה לשירות התנועה הציונית. זאת בתנאי, שלא יעשה شيء נסיכון להתחבט נגד שלמות האימפריה העות'מאנית ושלא תיפתח לפיה שעה כל מערכת פעולה נגד השפה הספרינולית.<sup>7</sup>





אישים ציוניים שהיו קשורים לעתונות בקושטא: אביגדור יעקבסון, זאב ז'בוטינסקי, דוד וולפסון, ריכרד ליכטהיימס

זאב ז'בוטינסקי תרם, בוכות כשרונותו העתונאים, להגברת ההשפעה של "לה זין טרָק" ושל ביטואנים אחרים שהשתתקו בהם. את עצמו הגדר מאוחר יותר במונה שאל מהמין הסובייטי – "פּוֹלִיטְרוֹק".<sup>24</sup> הוא התפטר מ"ועדת העתונאות" עקב סכסוך עם וולפסון, בגין מלהדורה הטרופית של ספרו של עזקобוס קאן "ארץ ישראל".<sup>25</sup> בזאת אייברו הציונים בקושטא עזרה רבת ערך. בכך יש הסבר חלקiy למשגניהם הטקטיים של "לה זין טרָק" בכל הנוגע למדייניות החוץ. הקיצ'ן שקייצה הנהלת הציונית בתקציב "ועדת העתונאות" בקושטא בעית הווייחוד על ספרו של קאן, יש בו הסבר נוספת להחלשת השילטה הציונית בעיתונות. הדברים הגיעו עד כדי כך, שולפסון התכוון למכוון את העיתון, אף על פי שיעקבסון הפיצר בו להזקיק בו עוד חודשים אחדים.<sup>26</sup> "ועדת העתונאות" הציונית בקושטא תמכה בשנים 1909-1910 גם בעיתון הצרפתי "Le Bosphore", אויל גם ב-"*L'Orient*", ובעתון עברי.<sup>27</sup> על הנחמים אלה נוספו עוד כמה עיתונים יהודים בעברית, ספרניאלית וצרפתית.

### סיווע לעתונות היהודית

העתון העברי שיטדו הציונים, חורף הקשי להשיג אותיות עבריות ולמצוא מדפים יודע עברית (עובדת תמהה), שהרי כבר במאה החמש-עשרה הייתה קושטא מרכז חשוב לדפוס העברי) נקרא בשם "המבשר". הוא החל להופיע בתחילת 1910, ולפי גודל ההשיקעה היה השני, אחיה "לה זין טרָק". ברחבי האימפריה ידעו עברית בעיקר יהודים דתיים, אך דומה שהעתון יודע גם יהודים ארץ ישראל, שבזה היה שימוש רב יותר בשפה הזאת. הוא שיפק מידע על הפעילות הציונית בבירה ובמרכזים היהודיים הגדולים, הן בכלל בגין ייחסים עם הממשלה והן באשר למתורשษ בתוך הקהילות היהודיות. באמצע יוני 1910 רכק 170 חוות, מתוך 400, היו תושבי האימפריה העות'מאנית.<sup>28</sup> לעומת שישה חוות לא עלה מספר העותקים שנמכרו באימפריה (בכל זה החתומות) על 250. "ועדת העתונאות" קיומה להציג תפוצה רחבה יותר בקרב יהודים דוברי עברית בארץות אחרות. עתון זה היה טבעי בחותמה של אחת הדרישות העיקריות של האידיאולוגיה הציונית – תחיית השפה העברית. העדפת

הגורלה כראוי בעת חתימת החוזה. את זאת הוכיח שוכ מאמר, שהופיע ב-10 בפברואר 1911, פרי עט של אהמד אגאייך וגלאל נורי, עורך העיתון. מאמר זה יצא נגד מודיניותה של ממשלה בריטניה. וולפסון הוקיע את המאמר זהה כמשגה פוליטי חמור לנוכח החוב שתחבים לאנגליה היהודים בכלל, והציינים בפרט.<sup>21</sup> הרוח הפטראית של מאמר זה הלמה יפה את דעת הקהל, אבל בשגרירות האנגלית בקושטא נוצר הרושם כי היהודים בעלי ההשפעה, ובכלל זה הציינים, מבקשים להחליש את מעמדה של בריטניה במרוחה.<sup>22</sup> מאוחר יותר הופיעו עוד מאמרים נגד אנגליה, ויעקבסון יכול היה רק לנסתות לתunken את המעוות.

במאי 1912 העביר גלאל נורי לציונים את זכויותיו ברופס ובעתון תමורת 600 לירות טורכיות, שייפרעו בחמשה תשולם, מאי 1912 ועד אוקטובר 1915. הציינים המשיכו בהוצאה העיתון, וב-1913 הוא נפצע שוכ יעקב טגירה. אכן, התחתות יחסיהם עם המשלה הוכחה, שהמאצחים בתחום העיתונות עלו בתוהו; הם לא שינו את עמדת חוגי המשל בשאלת ארץ ישראל.<sup>23</sup>

לאור האמור, מתבקש הסבר לשיתוף הפעולה של הציינים עם אנשים כגלאל נורי, וביחוד כאגאייך, לאומן טורכי, שייסד יחד עם יוסף אקצ'ירה את כתבי-העת "Türk Yurdu" (1911) ואת האגודה האלומנית "Türk Ocagi" (1912). אם נביא בחשבון את סיגול המדיניות הציונית למשך החדש שנוצר אחרי מהפכת "התורכים הצעירים" (אמנם לא כל מנהיגי התנועה היו תמיימי דעים בנדון זה), את נושא התעמלות ואת תכנית הפעולה שהותוויה למערכת העיתון, לא נתרשם (לפחות כהרשותה שתחיה) שהיו חילוקי דעתו וניכרים בין השותפים. אך על פי כן, קשה להניח שלאומנים כאלה היו בעלי ברית אידיאולוגיים לציונים. סביר יותר ליחס את שיתוף הפעולה למניעים כלכליים – עניין בקיים העיתון, או לפחות לויצן העתונאים המקומיים להבטיח לעצם הכנסה קבועה. ניתוח הצעות התקציב של "ועדת העתונאות" בקושטא מלמד, כי העיתון "לה זין טרָק" ואנשיו קיבלו את חלקם הארי לעומת עיתונים אחרים, וביחד לעומת אלה שפנו אל הקהיל היהודית. ברם, שיתוף הפעולה לא היה מלא, כפי שמעידה העמידה העצמאית יחסית של העיתון.

שיטו, תמותה תשולם, למחרנה חומכו של הרוב הראשי.<sup>31</sup> הצעת התקציב כללה מלכתחילה את "לה זורעל דה סלוניק" אשר היה שייך למשפחה לי, ובבעלותה היה גם כתוב עת הספרניאלי בסלוניקי "לה איפוקה". למרות זאת, החליטו הציונים כאבור זמן קצר להפסיק את התמייה, משום שנראה היה להם שאיל אפשר למסוך על הבעלים. הם העבירו את הסיווע לעתון "אל זודיוו" בקובשתא, שבו ניכרו נטיות לאומיות.<sup>32</sup> מאוחר יותר ריצה יעקבסון לסבסטר שוב שני העותנים הסלוניקיים, כדי להטוחם מקו המדיניות האנטי-ציונית שנקטו.

מיד לאחר באו של יעקבסון לקושטא, הוא התענין גם בעיתונות הספרניאלית, שפנתה בעיקר אל השכבות הנגומות יהודים בעלי השכלה, אשר כמעט שלא נזקקו לצרפתית. הציונים היו מעוניינים ליצור מגע עם חוגים אלה, שטרם נפתחו לרעיונות "מערביים" ושהשפעת כי"ח טרם הגיעה אליהם. ואמנם, אלה היו השכבות של ציונים היה סיוכו לא מבוטל להצלחה בהן, כי הם העניקו להן תנופה מסוימת שהפכה אותן לכוח החנוגות לרוב הרואשי ולמנהיגי הקהילה. לשם כך העוינים על נס נושאים כמו דמוקרטיזציה של מוסדות הקהילה, מאבק העוינים נגד הנכבדים העשירים, עותמאנים, פטriotיות, תחיית השפה העברית, ולאומיות יהודית — בחזקת חובה קדרה של כל בן ברית. לעומתיהם השפאנולים, שמצבם הכספי היה בדרך כלל קשה, הספיקה תמנה כדי לסלול אוחם עד מהרה למדיניות ציונית מקומית בדרום פופוליטי מובהך.

מאמציז יעקבסון כונו מיד אל "אל טימפו", שנקלט זה מכבר בקהילה קושטא. כיוון שהמשא ומתן עט העтон הוה לא עלה יפה, פנה יעקבסון אל "אל זודיוו", שמנהלו ובשליו היה דוד אלנקה, בוגר בית המדרש לרבניים בקובשתא, שקיבל תמחיה מכיה". אשר לסלונייק, לפי עצה רבה הראשי, יעקב מאיר, ניתנה קצבה לאיל אב'יניר.<sup>33</sup> שבשלו דוד פלורנטין היה ציוני פועל ועלה לארץ ישראל ב-1926.<sup>34</sup> "יעדת העיתונות" תמכה בעוד עתון ספרניאלי, קוצר ימים יחסית, בשם "לה בוז"<sup>35</sup> לנוכח התפתחות זו את עטן הרוב הראשי חיים נחים, שחמשה עיתונים יהודים, מתוך השישה הקיימים, קיבלו עליהם מרות ציונית.<sup>36</sup> על זאת יש להוסיף את ביטאוני המודרנים הציוניים, כגון "לה טריבונה ליבירה" של "המודרן החדש" בסלונייק, ועתונים כמו "אל פואבלו", ששםותיהם לא צינו ברשות התקציב של "יעדת העיתונות" בקובשתא.<sup>37</sup>

### התקפות על הרוב הראשי

עתונים אלה, שניהלו עתומולה עממית בלבד, התיימרו להיות מוכחים בשער. כל אירוע פുוט בחזי הקהילה נתן להם הזדמנות להציג לפני קוראים את עיקרי התעמולה הציונית באופן דיקטי, תוך הסתמכת על דוגמאות מעשית השאובות מחיי הציבור. הם חילקו את הקהילה היהודית לשני גושים גדולים: מצד אחד — מנהנה הנוחומייטים, ובו הרוב הראשי חיים נחים עצמו, הפרנסים ו"הכ"חיסטים" שהוגדרו כמתבוללים; מצד שני — הלאומנים, "ישרי הדרך", הפלועים לטובות הקהל, משתייפים ונלחמים לצד גדר אוליגורכיה לא עילאה, שאינה דואגת לשлом הציבור ואשר מנהלת את עניינו בעריצות. בסגנון פולמוסי נלהב

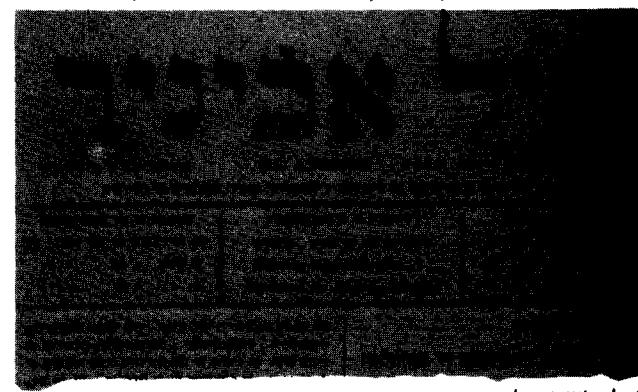
העברית השתלבת במסגרת מackson של הציינים המקומיים עם חברה כי"ח, אותה הוקעו כמעודדת התבולות וכ��מפית השפה הצרפתית. הוא הלם בלי ספק גם את רצונם לקרב אליו מנהנה השמנאים, ובעיקר את חוגי הרבניים עניין הרפורמה. שלא כעהונים היהודיים האחרים, אשר נהנו מתחמיכת הציונים ואשר שזו להשתתף בויכוחים הפנימיים בקהילות, נתה "המבשר" — אותו ערך הוכבר בעורת אהרן חרמוני — לעטוק יותר בהසברת היקו המדיני של התנועה ותביעותיה, וביקש לשוט על עצמו צבחן תרבותי.

העתון בצרפתית "L'Aurore", שקיבל תמיכה מן הציונים החל משנת 1909, פנה אל היהודים בעלי התברחות המערבית שלא קראו ברהיטו ספרניאלית ואל הערים בגורי בת-הספר של כי"ח. הוא קיים מאז 1910 פולמוס חריף עם "אל טימפו" והרבה לתקוף את הרוב הראשי ואת כי"ח. עשרי הקהילה היהודית התגנדו לתנועה הציונית, שסינכה את יחסיהם עם המஸלה. הם נטו לבדוק את הקשרים עם כי"ח ועם הרוב הראשי חיים נחים, שבהם תלו את התקווה לשלב את היהודות העית'מאנית במשטר החדש. לגבי רבים מהם השתנתה העמירה הזאת זמן קצור אחרי מהפכת "הטורקים הצעראים" — וזאת גם בהשפעת התעמולה הציונית במרקזים היהודיים הגדולים — בכיוון ל"ציונות רוחנית", בלי

ungan מהתבדלות של ממש. מכל מקום, הציונים בישו מלחכילה למנוע גרים נזק בעtid מצד היהודים אלה, באמצעות ביטאון בשפה המקובלת עליהם. זאת, מבלי לטפח התקווה שהללו יעברו ממש אל המנהה הציוני.

לטסין שיטו, המנהל והבעלי של "ל'אורור", בא מבית ספר של כי"ח, כמו זה כהוכבר, שהציונים בחרו בו לעורר אחדים מעתוניים המקומיים. הוא ידע את הסגנון של כי"ח על בורי, והרבה להשתמש בו לזרק הפעת התעמולה הציונית בקרב ציבור, שספג את הסגנון זהה.

המאמר של שיטו ושל עיתוני ציוני מווינה בשם מורייס כהן,<sup>38</sup> שכח בעתוניים ציוניים אחרים, חתרו תחת מועדם של מוסדות הקהילה בקובשתא. חפוץ "ל'אורור" הלכה וגדלה והגיעה בסוף 1910 ל-1,500 עותקים. כלום נבעה התמיכה הנלהבת של העトン הזה בציונות מהודה אישית של מנהלו לתנועה? במקורה זה אפשר אולי לומר זאת למניינים חומריים. כאשר חזר הרוב הראשי מברלין בשנת 1913, הוא כתב על שני מסויים שהבחין בו בשיחותיו עם שיטו: "היום נעשה העトン כמעט".<sup>39</sup> ציון, שבתקופה מאוחרת יותר (1919) עבר נראיה



"אל אב'יניר" סלונייק

התקפות על הרוב הראשי של המלכה, ביחוד מעל דפי "לאורו" הגיעו לחריפות ביותר, שדהינה אף את ולפסון. הוא ראה בזאת פעילות מזיקה למזריניות הציונית. יקובסון, נמען הערות האלה, הסכים עם נסיא ההסתדרות הציונית שהתקפות לא היו במקומן.<sup>40</sup> דומה, שהעתונאות הציונית הרוחיקה לכת בקאוותה, הרבה מעבר לכוננותו של הנציג המקומי של התנועה הציונית ושל מקורביו. יתרון כי ז'בוטינסקי, שעלי הוטלה אחריות העריכה של כמה מהעתונאים, בלם במידת מה את העיתונות הזאת עד 1910.<sup>41</sup>

מסוף 1910 נעשו התקפות על חיים נחום ארטיסות עוד יותר. בזאת אפשר לראות המשך של קו התנגדות לרובנות הרואשת, שניכר כבר בסוף המאה התשע-עשרה ובמחילה המאה העשורים בעיתונים כמו "אל טימפו" או "לה וארה", שהופיע בקהיר.

### מלחמת העיתונות: ציוניים נגד "כ"חיסטים"

הרוב משה הולו<sup>42</sup> וראש הקהילה המקורבים לו היו כל הזמן על הכותן של העיתונות בקובשתא ומחוץ לה, שייצגה את חוגי המתקדמים. החידוש בימי כהונתו של הרוב נחום היה, שעתה הגיג תורם של המתקדמים (שידם הייתה כבר על העילונה) ושל עיתוניהם להיות מטרת התקפות הציינים ועתוניהם. אלה האחرونים לא נרתעו משיטוף פועלם עם הרובנים והgross השמרני. יתר על כן, באופן פרודוקסלי, התנגדות החדש לא נבדלה באופן מובהק — בנושא ובסגנונה — מן העיתונות של המתקדמים שקדמה לנחום.

ה"מתקדמים" של אחמוול, שבינתיים השתלו על הקהילה, הוציאו עתה ככוח שיש לשברו ולהחליפו. העיתונות הלאומית הגנה על המנהה שלה באוטו להט שאפיין את "אל טימפו", במאמכו להבטחת הנצחון למועדנו ולמפלגתו, מיד לאחר מהפכת "התורכים העזיריים". הנה כי כן, הציינים ושותפייהם השמרנים המודדים (הם התקשו אחר כך עם כוחות עולמים חדשים כמו "בני ברית" וקבוצות אחרות שלא מרוצים) חפסו בקהילה את מקום "המתקדמים" במאבק עם האוליגרכיה החדשה, שמבנה מוסדותיה הביא לידי הסתיידות. ד. פלורנטין, בעל העיתון הציוני "אל איבינר", הרחיק לכת עד כדי כך, שכותב: "התקופה היחידיה היא הפלת המשטר האנטישמי היהודי של כי"ח".<sup>43</sup> החברה הפריסאית, שהעדיפה להתקשרות עם נכבי העדה, ושאותה הזדהו בחילה "המתקדמים" של הקהילה, נתפסה מעחה כשמורת. ואנכם הציינים לא שנו בתפיסה זו את, אבל מכאן ועד להגדורה כ"אנטישמית" המרחק עוד רב, או שמא עליינו לתרגם זאת ל"אנטישמיות"?

במלחמת העיתונות הזאת היה לאיל טימפו" מקום מרכז. כאמור, עוד לפני כינון "רשות העיתונות", ביום שהותו של ולפסון בבירה העות'מאנית, החל העיתון לקבל קצבה חודשית לפי חוויה מ-7 בנובמבר 1908. בהתחייבותו לצויניסטים יהודים העות'מאנים, שעתון זה הגן עליהם, ולא נגד הנאמנות היהודית לממלכה, שהוא דגל בה.

בוני 1909 התפרסם מאמר של פלוני, י. כהן, בעיתון "סטאמבול", שגינה את המגמות הבודנויות של הציינים ועורר הדים רבים בעיתונות של

היכו העיתונים הרותמים לשירות הציונות בשבט לשונם את אלה, שראו בהם "אייבי" היהדות. כך נעשו העיתונים האלה כוח אופוזיציוני להגלה הקהילה, כשהם שהצינום המקומיים פעלו כמו מפלגת אופוזיציה כדי לרכוש את השלטון בקהילה. אך בעת שההגאה יומה תיקין כלשהו שהיא לפי טעם של הציינים עצם, ראתה העיתונות הציונית חוכה להתנגד לו.<sup>44</sup> עוד לפני שהתפלגו קהילות קושטא וסלוניקי לשני מחנות מנוגדים עקב ההצלחה הדרגתית של הציינים בשכבות השונות של חברה היהודית המקומית, ניתן היה לבחין בחילוק העיתונות לשני גושים. בסלוניקי, הגנו "אל איבינר" ו"אל פואביבלו" על הלאמיות היהודית. אך כנגד הטיפו "אל אימפרסייאל" ו"לה איפוקה" להחובלות.<sup>45</sup>

הביטואנים האלה ניהלו פולמוס שלוחה רסן. כך כתוב מנהל בית הספר "צ'רוור החיים" בקובשתא, שננהגה מתmicת כי"ח: "שיטות היא להתקיף בסגנון נס ביותר את מי שאינו שותף להשקיפתם ולהטיה בו גידופים וחרופות רבים ככל האפשר".<sup>46</sup>

הרוב הראשי חיים נחום בתמונה יציג



הצדקה עם התפשטותה של הציונות בקרב ההמוניים היהודיים. פרסקו מזכיר שהשתדל מן הסתם לזכות בתמורה כספית להשפטו, ואין זה מן הנמנע שיזום את המערכת הזאת כדי להשיג תמייה נספת.<sup>45</sup> אף אחרי המשא ומתן, מיד לאחר קבלת התשלומים בסוף ספטמבר 1909, פרנס מאמר של גנחים טוקולוב וליוהו אותו בהערות אנטי-ציוניות.<sup>46</sup> בחודש אוקטובר של אותה שנה החל פרסקו לפרסם שורת מאמרים נגד הציונות, ולאלה כונסו שיטות דר חאנז'רינג וטראובמן.<sup>47</sup>

במקרה המאמריים הזאת הנדריך פרטבו את גזירותם באוטופיה. ונוגיאץ פרטקו נגד המנהה והבעליים של "לאורו".<sup>48</sup>

קושטא, היהודית והכללית.<sup>44</sup> "אל טיימפו" השתמש בהזדמנות הזאת כדי לצאת למערכה נגד הציונים, וזאת בעודו מקבל תשלים מהם. אלה החרוניות התוכנו לתקם בהקדם האפשרי את הקשר עמו, שכן ימצעו עתון ספרניאלי אחר הרואין להMICתם. הציינים ראו בעורך העתון, פרסקו, שותף מופקפק, אם לא אויב, העולל להזיק לעניין הציוני בכוח קשריו האמינים עם חוגים בעלי השפעה, תורכיים ויהודים. הוא פתח במערכת לאחר הפסיקת הסבוסט באוגוסט 1909, ואחר כך ניהל שיחות עם "ווערט העוננות". זו חידשה את התמיינה, אף כי שוב לא תלה תקופה בתעמלות ציינית אפשרית על דפי עתונו. המטריה היהתה בראש וראשונה לנטרל את מנהלו ובכליין, וזה היה גוראה טעם היידיש התמיינה.

אכן, "אל טיימפו" היה אחד העוחנונים המעטים שהציינים הסכימו לסכdeo און ווק כדי למגנו את פגיעתם הרעה. דבר זה מעיד על ההשפעה שנדעה לו בToObject קהילת קושטא ומחוזה לה, לפחות כל עוד לא נדחק

IV<sup>e</sup> Année — N° 218

LE NUMERO 20 PARAS

MARDI 22 AVRIL 1908

**L'Aurore**  
ORGANE DES INTÉRÊTS DES JUIFS DE L'EMPIRE OTTOMAN  
Journal bihebdomadaire paraissant le Vendredi et le Mardi

BUREAUX: Place du Taxim, No 8. PERA-CONSTANTINOPLE

ABONNEMENTS :

Tous, ple et Provinces :	50 P. or
1 an	25
mois	8
Étranger:	15 Francs
1 an	8
mois	2

Il ne sera donné aucune suite aux demandes d'abonnement non accompagnées du montant.

PUBLICITÉ  
ANNONCES & RÉCLAMES  
On traite de gris à gris

PETITES ANNONCES  
en 8 lignes

1 à 3 insertions	10 Francs
4	15
5	20
6	25

Toute quittance non signée par le Directeur-propriétaire est nulle et non avenue.

Tc. 10 NISSAN 1328

Directeur Propriétaire : LUCIEN SCIUTO

Isr. 6 IVAR 5672



Vitali Efendi FARAGGI  
Député de Constantinople



Emmanuel Efendi CARASSO  
Député de Salerne



Nessim Efendi MAZLIAH  
Député de Smyrne

**Les députés juifs**

**La question juive**

FARAGGI Efendi

CARASSO Efendi

III

Le territoire

civilisation forte et absorbante, ou trop près de l'Equateur ou trop voisines du pôle, au contraire des conditions hygiéniques voulues ou se présentant mal à une évolution économique. Et contre toutes ensemble il y aura toujours à formuler la même objection, à

dustries sans nombre; elle est au point central du tracé mondial, à proximité de cause de Suez et des grandes lignes ferrées de la Macque, de Bagdad et de la jonction projetée entre ces lignes et celles de l'Egypte; elle est voisine de la civilisation européenne et elle hébreïque, la vieille et nouvelle langue, et toutes deux avec des traits de la langue prédominante, y est soumises

התקופה שבה נופה העתונות הציונית ב"אל טיימפו" על התקפת הרובנים, בהזירה כי "הרבות הראשי הנכבד" פעל כה הרבה כדי להכיב את המשלה לידי ביטול "הפקחה האדומה".<sup>53</sup> חלפה בליל שוכן. מעתה טענה העתונות הציונית, שהעtron זהו הוא שופר ה"מליסיס ג'יסמאני" (מורצת חילונית), שקיבלה לידי את הנהלת הקהילה היהודית בקושטא) והרבנים.<sup>54</sup>

בשל עמדתו האנטי-ציונית הוטחו פרסקו כינויו הגנאי "ז'וראנגלי",<sup>55</sup> "האיפה לאומי"<sup>56</sup> ומלשין — כינויים מן הלקסיקון של התקופת עבורי חמיד. לדידם של הציונים עבר זמנו של פרסקו ושל עתונן. הם ייחסו לו תפקיד שהוא עצמו הוקיע לפני כן, כאשר התקיף את הרובנות של מ. הלוי ואת עתונו "אל טלגרפו". הסגנון והטכניות של הציונים השתלבו אפוא ברצף, ורק חפקייד הצדדים התחלפו. פרסקו הוגדר בעתון ציוני — "אנטישמי",<sup>57</sup> דבר שככל להפתיעו. הדבר מעיד על המתח ששרר בקהילה היהודית, במיוחד בקושטא, ונונן מושג על רמת הווייכוחים בין העתונים באותו התקופה. פרסקו, מצדיו, לא חס כМОן על ריבוי, וכינה אותו בוגדים, אנרכיסטים ומחחררי ריב.<sup>58</sup>

מאמר של פרסקו נגד האגודה הספרטבית "מכבי" הבהיר שוב את הפולמוס. בנובמבר 1910 הגיעו הדברים עד למשפט בין האגודה זו לבין חברי העתונאי, שהשתמש בהזדמנות לשאת נאום קטרוג על הציונות.

באות כבר חריג הסכוסך מעבר לתוחם הקהילה.

בדצמבר 1910 פנה פרסקו אל כמה יהודים ידועים שם בחוץ לארץ, וביקש מהם חוות דעת על הציונות. המשאל הזה הציג שני שאלות עיקריות: 1. כלום עולה הציונות בקנה אחד עם נאמנות לモולדת, אם כי תכנית בול (1897) הציבה מטרה לבנות מדינה יהודית בארץ ישראל? 2. כלום חיבם היהודים העותמאנים להיאבק בניחשות נגד התנועה הזאת?<sup>59</sup> המשיכם היו ק. מונטיפיורי, ש. ריינאן, הרוב פרנק מלון ופרופסור י. הלוי. כל אלה היו ידועים מכובדים בהסתיגותם מן הציונות, ותשובותיהם לא הבינו כМОן אהודה לתנועה הלאומית היהודית. תשובות אלו צוטטו גם בעיתונים תורכיים, ובכך הייתה פגיעה נוספת במוניטין של התנועה הציונית.

למרות המערה שניהל פרסקו נגד הציונות, הוא מצא לנכון לפנות לשנת 1914 אל ריכרד ליכטהיים, סגן של יעקב סיאע כספי.<sup>60</sup> מכאן השאלה, לאיזה צד נטה פרסקו באמה. כיוון שפחחת תפוצת עתונו בעית ש恢zionista כבר חדרה היבט לשכבות שונות של היהודי קושטא, כלום פנה אל הציינים כדי להבטיח את קיומו של עתונו? הרוב נחום לא צליח לשכנע את כ"ח ליסד או לסייע עתונים שיתמכו בחברה ו"אל טיימפו"

היא אחד העתונים הרואים לכך. ידוע, כי בשנת 1909 קיבל פרסקו תמיכה מן הציונים וכן מן הרובנות הראשית גם יחד. הרוב נחום לא זלזל בעורתו של פרסקו. הוא כתבל לכ"ח: "רק 'אל טיימפו' נאבק למעןנו, והוא עוזה זאת באמצעותו שלו".<sup>61</sup> דומה, שמכ"ח לא התקבלה השובח על פניה זו. מכל מקום, שנויות לאחר מכן שלחה חברת כ"ח חמיש מאות פרנק לפרסקו, והרוב נחום הוסיף על הסכום הזה מקורותיו שלו.<sup>62</sup>

מתברר שרוב נחום, שלא כציונים, לא היה גיבוי של ארגון המסונג לעובוד בשביilo ולהציג את האמצעים הנחוצים כדי לעמוד בפני

את המטרה האמיתית של הציונים. אינה אלא כינון מדינה יהודית בארץ ישראל, על אף ההנגדות לצוראה לברלנות. הוא קרא ליהודים העותמאנים להיות נאמנים למולדת ולמדוד תורכית, ושם את עצמו שליח לדבר החaboloth.

פרסקו לא הבחן כלל בין מגמות הציונות המדינית לאלה של הציונות המעשית. למעשה, נקטו הציונים בתחום האימפריה קו מדיני קרוב יותר לציווית המעשית, אבל פרסקו הוציא משפט כללי על הלאומיות היהודית. הקונטראנס הנזכר לעיל נשלח אל עורכי העתונים וראשי הממשלה. קונטראנס זה הביא לדברי הציונים להתקשה בתפקידם של חוגי המשל ולייבור מאמריהם נגד הציונות בעיתונות התורכית. העתונות הציונית השיבה, שהיא אנטיטיסם היהודים הלאומנים אינם סותרים בהכרח את האינטיטיסם של המדינה העותמאנית. היא העיטה את נאמנות היהודים הממלכה למולדתם, הזכירה את דוגמת חברות כ"ח שהרטיטה עורה ליהודים הדרלים וטענה, שמעתה על הציונים למלא את התפקיד הזה. הזכרת כ"ח היה נושא בעיתונות ובנאומי הציונים בשנים הראשונות לפעילותם בתחום האימפריה — נושא שנועד להריגע את אנשי המשל ואת היהודים המקומיים בזכות היוקרה הרובה שהיתה עדין לחברת הפלנתרופית. העתונות הדגישה גם את העובדה, שהציונות רוצה לחתת למלוכה הכל כלי לקחת ממנה מעצמה, וזאת כדי להוכיח את ההגירה של יהודים ממוצא אירופי ומזרחה אליה (ובכלל זה לארץ ישראל, שהוא חלק ממנה).

עתונים אחדים שבhangheit הציונים עשו גם שימוש פרודוקטי במושג האוטונומיה. לפי דבריהם, הדעת נתנת שאוטונומיה ידרשו דווקא העربים, רוב תושבי הארץ הנדון (ארץ ישראל). כך הבליטו הציונים באופן טקטי את האIOS של אוטונומיה ערבית בשעה שהתפתחות התנועות הלאומיות באזורי הדאגה את הממשלה. טענה נספת היה, שלשלויות התבදלות יש מקום במשטר עריצות, אך לא במלוכה קונסיטוציונית. בזאת ביקשה העתונות הציונית להסביר ולהצדיק את השיחות שנייה בשנים קודמות הרצל עם עבדול חמיד השני בדבר רכישתה של ארץ ישראל, הлик שאיבד את טumo במשטר החדש. ועוד הוסיף וצינו,இוו שואה כלכלית עלולה לגרום הפרדת ארץ ישראל מן האימפריה. הפלמוס התלהת ממש בזמן שמוסצת השוים עיניה בחוקי ההגירה עקב "תקיריר" (עתיריה רשמית לפני "השער העליון"), שהגישי הרב הראשי לממשלה.<sup>63</sup>

הגובה "אל טיימפו" על פתיחת הקונגרס הציוני התשיעי (האמברגו 1909), הגבירה את המתח.<sup>64</sup> מאמר שפרנס באותה התקופה אbowio טופיק ב"טסורי אפרק" (שנהנה קודם מן מתמחת הציונים) והעתקה ב"אל טיימפו" בצייר העורות נזעםות של פרסקו, עוררו את הפלמוס מהחדש.<sup>65</sup> העתונות הציונית, או זו שהיתה בהשפעת הציונים, הטילה את האחריות למאמר על פרסקו. היא טענה, שדברי פרסקו בוגנות הציונות פתחו פתח לפרסום טקסטים מעין אלו. לנוכח החמרה זו של ההתקנזהות קרא הרוב הראשי לאספה, בוגנחות הציירים היהודים בפרלמנט, כדי לקבוע עמדה כלפי התנועה הציונית. למעשה של דבר, הרוב חים נחום לא התנגד כנראה ברצינות לתעמולה האנטי-ציונית, שהרי הציע באותו הזמן לכ"ח לסייע את עתונו לצורך "המשכת המעדכה בדרכים שונות".<sup>66</sup>

לנוכח הכספיים שהושקעו בו והחוצאות שהושגו, שהרי העתונות לא תרמה לשיפור ניכר ביחסים עם הממשלה.<sup>65</sup>

אשר לעתונות היהודית, שהעמידה את עצמה לשירות הציונים בתשלום, היא לא נחלצה מן הקשיים הכספיים. בעלי עתונים קטנים מסוימים, דלי חפוצה, עברו לצד מי שללים יותר. כך נהג למשל ד. אלנקווה, בעל העתון הציוני "אל ז'ודיו", שהרבנן הצעיר לו את משרת המנהל של תלמוד תורה בסלוניקי. לדברי הרב, עתונאי זה לא נרתם לעניין התפעלה הציונית מטעמים אידיאולוגיים גראדי, "אך ההכרה כפה עליו להצטרכ לפנוי זמן מה למפלגה הציונית". הרב הראשי סבר, שם חוץ לאלאקה המשראה האמוריה, "זהו ינטוש מובן את כל השקופתו החדשנות".<sup>66</sup> אחרים, כגון פלורנטין, היו ממילא במחנה הציוני, ולא דחו מובן סיוו כספי מצד "זעדה העתונאות" בקושטא, כדי למנוע גווועה של עתוניהם. עוד עתונים, כמו "לה איפוקה" ו"ג'ונגל דה סלוניק", הציעו ביזמתם שלהם לשורת את הציונים בתנאים מסויימים,



"אל ז'ודיך" של דוד אלנקווה

ההעמלות הנגדית. הוא היה תלוי לצורך זה ברצונם הטוב של יידידו, אלא שמקצתם עברו בהדרגה אל המחנה الآخر. דומה אפוא, שיכולתו בעניין זה הייתה מוגבלת.

לא רק הרוב הראשי פנה אל כי"ח בהצעה להשתלט על כתבי עת אחדים כדי להסביר מלחמה שורה לציוניים. חבר המורים שלה, עצמו, הציב לידיו צרפתני לפי דוגמתו "אל אורור", העתון המודרך על בוגרי בית-הספר שללה. הדור החדש של זובורי צופתית דחה את השפה הספרינית, ו"אל טימפו" שוב לא היה מתקבל ככבר. "אל אורור" החל לרוב סבירו קוראים, שהיה לפניו בן נאמנים לכי"ח. ל. שיטו, בעלן, הנה מאמן הקוראים, אף עלי שידעו כי הוא מקבל משולם מן הציונים. אך קרה, שאוთה שפה שהופיעו בת-הספר של חברת כי"ח, היא ששימשה למשיכת אנשים מן המהנה שללה אל הציונים, וזאת באמצעות העתון בשפה הצרפתית. בהשתלשלות עניינים כזאת היה צפוייה לה חוכסה. "אחר יהה הצייר היהודי ציוני כמו בבלגריה, מחתה היעדר אדם פועל וכי"ח ז'אק לוריא, אחד מנהלי בית-הספר של כי"ח בקושטא, שלמים עשה בעצמו ציוני וערך את ביטאון "הסתדרות הציונית המורית" בשם "La Nation".

חברת כי"ח התעלמה מכל הוצאות האלה. נראה, שלא היה זה לפיה כבודה להתווכח עם הציונים או ליסד ביטאון לצורך זה. ההגון שלה אמר, שם יהודי מורה ונפתחים לעניינות, משמע שמערכת החינוך שללה נכשלה.<sup>67</sup> לימים, לנוכח התפשטות הרבה של הציונות בתורכיה, הסתפקה חברת כי"ח בעידוד הרעיון של יסוד עתון, שחייבUPI התחבטה בעמדה זו לא היה תמיד כה איתן, שהרי שניים אחדות לפניו כן ביקשה מהרבנן להביא לידי דין בבית-הנחים, אשר במסגרתו מגונה הציונות, כדי לכלום את התפשטות התנועה הזאת במלוכה. אלא, שהנהלת כי"ח לא נעה לנחל שיחות עם הכספיים לה, ובמיוחד לא עם מורה, על נושאים כאלה, ולא נעה לשкол ברצינות את העוחטים. כאמור, מאבק כזה לא נראה לה כללUPI לפיה כבודה. את זאת היה צריך לעשות לדעתה הרב נחום, האיש שללה בזירה. אלא שהוא וקומו מקורביו לא היו מסוגלים לעזרו את הגל הציוני הגואה, למרות קשריהם הטובים בחלוונות הגבויים.

#### המניעים לתמיכה בציונות

קשה להשער את המניעים האתניים שהעבירו את כל העתונות הללו לצד הציונים. חפץ נכבד מילאו בכך הקשיים הכספיים. לגבי עתון כמו "לה ז'ודיך", שעורכו היו בעצם לומדים תורכים, אפשר להניח כי הניטה דין טرك', שעורכו היה בעצם לומדים תורכים. אפשר להניח כי הניטה חדשה של הקטו המזרני היהודי אחראי מהפכת "התודדים הציירים" הקל על שיתוף פעולה עם הציונים, שדרישותיהם לכוארה לא טררו את האינטלקט של האימפריה.

הציונים מצדם השילכו יহם בראש וראשונה על עתונים שאפשר לסתור עליהם, כולל שמנתליים-בעיליהם יכולם לעמוד בהתחייבותם. אבל בניגל הבורך לבחור בעוניות לפי קהל העית, לא יכולם היו לעמוד מיותר קוו זה בכלל מקרה.

בעוני הנהלה הציונית נחשב מכצע העתונות בקושטא לכשלון,

וחתלהבותו יכול היה שיטו למשוך אל הציגות, באמצעות מאמריו הכתובים בэрפתית מעולה, קוראים מקרב הדור הצעיר ומן המועד הביניוני, שלגביהם הэрפתית דקה והלכה את שפט אם, הספרניאלי. המיליטנטיות הציונית של שיטו, שהריחה לכך מעבר לכונתם של הציונים עצם, לא נבעה רק מן האופורטוניזם שהוא אופייני לעתודאים דרכם בתקופה הנדרונה. עם זאת, הוא לא היה אידיש לחולוטין למקורות המימן, והעיריה על כר התנדבותו החזורת ביז' המהנות.

שיטות

בראהיה כוללת, אין להחולם ממצבם המיחוץ של רוכב העתונים היהודיים ההאלה (להוציא את "המבשר", שנוצר על ידי הציונים). הם היו שייכים כמובן לכל אדם אחד, שמי לא תהפיקדים המרוביים הקשורים להונטו, להופתו ולקומו של כתוב עט. בשל הזדחות זו של המנהל לעתונו, קשה להבחין בין תמייה אמיתית בציונות לבין תמייה שמהוויה מניעים כספיים.

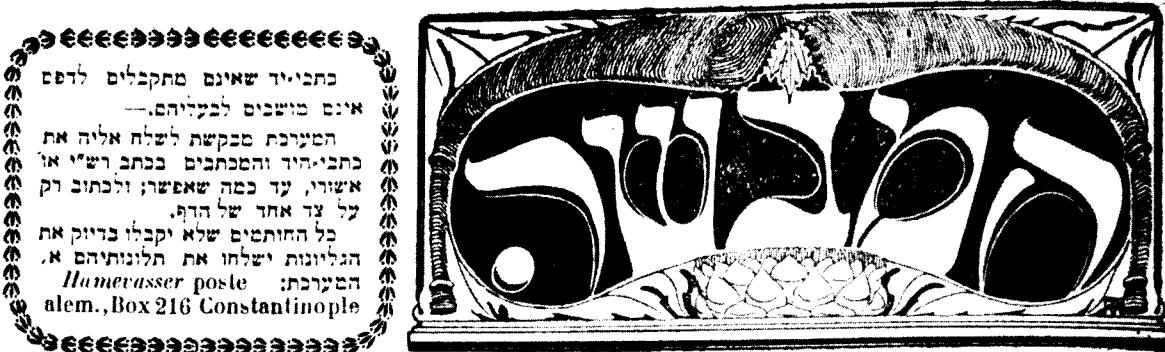
נוסף על כך, ראוי להזכיר שרוב עורכי העתונים היהודיים שהציגו נושאים בהם היו בוגרי בתיה הספר של כי"ח, ושהם מצאו בציונות, כפי הנראה, אפשרויות חדשות שהמושדות הכספיות המאובנים לא יכולו יותר לספק להם. עוזרתם הכספיות של הציינים רק האיצה את התהלהין. העתונים הכספיות של המרכז היהודי הגדולים עשו להפצת הרעיונות החדשניים, ובעוורומים הראשונים של המאה העשורים, הרעיון הציוני היה אחד מהפ.

מצרפתית: ד"ר חיים בן-עמרם

וכאשר מיאנו אלה האחרונים להמשיך בסיסודותם, לא היססו לעבור למחנה הנגדי.  
מתקובל הרושם, שהציוינים העדיפו לגייס עותונים חדשים, שלא היו להם עדין שורשים עמוקים. אולי מושן כך דחו את שני העותונים בסלונייקי שלבعلיהם, ס. לו, יצא כבר שם של "משכיל" ומתקדם שעודד בזמנו את יסוד בת-הספר של כי"ח בעיר. "אל טימפו" היה חריג מבחינה זו.

שיקול נוסף היה, שהתמייה בעחוניות קטנים הייתה זולה יותר. העותנויות בספניאליות עשו הרכבה רעש, אך דומה שבתחילה לא נודעה להם השפעה ניכרת.<sup>67</sup> עם זאת, הזרות לעותנויות אלה, דלי הפוואה כלשהו, הוסיפו הציונים את שיטת התעומלה הזאת לקשת פעילותם בתחום האימפריה. ההתנצחוויות הכלתי פוסקות ערו לופף את מוסדות בלחיליה.

בתוך העתונאות היהודית שנותמה לשירות הציונות, קבוע העthon "ל'אורה" מוקם לעצמו. בעליו, לוסין שייטו, נהנה מהאהדה הציבורית היהודית הדובר צרפתית. מיד לאחר מהפכת "התרוכים הצעררים" הוא עשה שופר המהפכה; אחר כך שיתף פעולה עם אלבר פואה בעTHON "L'Indépendant" של בעלי העTHON "Ikdam", שהיה לו חלק חשוב בהמהפכת הנגד ב-13 באפריל 1909. כאשר תפס "התרוכים הצעררים" שוב את רשות השלטון נאלץ פואה, שעבד גם בשביב הציונים לגולות, ועתונו נסגר. או עבר שייטו למחנה הציוני. תחילת בהתקרכות, ולאחר כך החל לקבל קצבה. הוא החל למשור אליו בהדרגה קהל קוראים דוברי צרפתית, שהאמינו עד אז בעקרונות מסוימים של כ"ח. בכוח אישיותו



קוושטא, ט'ז איר התרכ"ע

# HAMÉVASSER

שנה ראשונה; גליון ב.

"המברש" – העtanן העברי-ציוני שיצא לאור בקובשתא

- .33. על עתון זה, שמו שונה לפרקם והיה לו מוסף (חימם) בשם "La Revista Popular" (ראה: מ.ד. גאת, העיתונות בילדינו – ביבליוגרפיה".  
 ירושלים תשכ"ה עמ' 14-13, 91. (להלן: גאות).
- .34. יעקובסון אל וולפסון, 22 בינוי 1910 (נספח IV), אצ"מ, Z. על עתון זה,  
 שהתקיים כנראה רק שנתיים, ראה גאון, עמ' 29.
- .35. הרב נחום אל ביגאר, 19 בדצמבר 1910, ארכין כ"ח בפריס, תורכיה E.XXX.  
 לא מצוין שם אם המדבר בעיר קושטא בלבד.
- .36. פעמים רבות העכירה "יעדרה העיתונות" את התמיכות לעיתונות הספרינית בילויים שונים העתונים הנכללים בסעיף זה (למשל: "שני עתונים בסלוניקי",  
 פירוט שמות העתונים מודרך לחתה רשותה מדורקת של העתונים המתמכים.  
 "עתון בספניאליות"). קשה אפוא מכך מן הציונים, שהרי נחשב  
 מכל מקום, סביר מאוד ש"אל פואכ'יל" קיבל קצבה מן הציונים, שהרי נחשב  
 "עתון יהודי לאומי" (גאון, עמ' 100).
- .37. לדוגמה: אל טימפו, 21 בספטמבר 1910.
- .38. על "אל אטפריסיאלי" ראה: העולם, 27, 1909; על "לה איפוקה" ראה מכתב של  
 פלורנטני אל יעקובסון מ-13 במאי 1910, אצ"מ, Z 2/25.
- .39. אשכנזי לפרטס, 8 במרץ 1912, ארכין כ"ח בפריס, תורכיה, 1, IG.
- .40. על ההתקבות בין שנים ברدن, ב-20 עד 23 יוני 1910, ראה: אצ"מ, Z. שם, שם.
- .41. הרב הלו מלא את תפקידו הראשון (חכם באשי) של האימפריה והוועמאכית  
 בשנים 1873 עד 1908 והוא בילוי שבסבור בחוק, חיים נחום, שנבחר לחכם באשי  
 ב-1909, היה הראשון שקיבל משרה זו, לפניו הגדרה הרשמית, מאז הארגון  
 חדש לכבודו של הקהילות הדתיות בממלכה, בשנת 1865.
- .42. פלורנטני אל מערכת העיתון "Die Welt" בבלן, 14 במרץ 1911 (מצויין עלייו –  
 סורי, אצ"מ). Z 2/11.
- .43. פלורנטני אל יעקובסון מ-13 במאי 1910, אצ"מ, Z.
- .44. "סטמבול", 10 ביוני 1909; העולם, 22 בינוי 1909.
- .45. וראה נידון: מאמר של א. פרומקין בעיתון "הה גיאוש וורלד", 25 בפברואר  
 1910.
- .46. העוצמי, 29 בנובמבר 1909.
- D. Fresco, Le Sionisme, Constantinopole 1909. 47.
- .47. אל טימפו, 3 באפריל 1911.
- .48. על המשפט ראה: אל טימפו, 3 בדצמבר 1909.
- .49. העוצמי, 11 בנובמבר 1909.
- .50. אל טימפו, 27 בדצמבר 1909.
- .51. אל טימפו, 27 בדצמבר 1910, אל ויז'יו, 5 בנובמבר 1909; אל אביגדור, 3 בדצמבר 1909.
- .52. הרב נחום אל ביגאר, 13 בינוי 1910. ארכין כ"ח, תורכיה E.XXX.
- .53. "ה��ופה האדומה" – מסמן תורכי שנמרט ליידי שבקשו להיכנס לארץ ישראל, בזמנים דרכונם שנלקה. תקופה הוגבל לחודש אחר או שלושה (בומנים  
 שונים). ראשיתו של החלין זהה בימי עבדול חמיד השני, ואחת ממטורוחיו היה  
 בקרה של הגירה וההוויה לאין שודא.
- .54. אל ויז'יו, 22 באפריל 3, באוקטובר 1910.
- .55. מ"ג'ירנאל" (בתורכית – דוח). בימי עבדול חמיד השני – מרגל או מודיעע, שמו לא פקוח עין על הפקידים.
- .56. איש משטרת השאית, בפקידתו בלתי אמצעי של עבר אלחמיד השני בארכון.
- .57. המبشر, 22 בדצמבר 1910.
- .58. אל טימפו, 17 בינוי ו-7 באוקטובר 1910.
- .59. גיאוש ברוניקל, 3 בפברואר 1911.
- .60. ליטאיים אל יעקובסון, 7 בינוי 1914, אצ"מ, Z 3/49.
- .61. הרב נחום אל ביגאר, 19 בדצמבר 1910, ארכין כ"ח, תורכיה E.XXX. הוא  
 מתבטה בלשון דומה בתחום אותה שנה, 3 בינוי 1910, שם.
- .62. הרב נחום לפרטס, 2 במאי 1913, שם.
- .63. ביגאר אל לוייא, 22 בנובמבר 1910 שם, תורכיה, 1, IG.
- .64. ביגאר אל נתן, טויטה של מכתב מס' 1917, 28 במרץ 1912, שם.
- .65. אליאב, עמ' 248 ר-253.
- .66. הרב נחום אל ביגאר, 9 בינוי 1910, ארכין כ"ח תורכיה, E.XXX.
- .67. ראה למשל: דה גיאוש וורלד, 25 בפברואר 1910.
- .1. אליאב, דוד וולפסון האש זמנה, תל-אביב-ירושלים תשל"ז, פרקים ז', ז'.  
 (להלן: אליאב).
- .2. שם, עמ' 141.
- .3. שם, עמ' 149-149.
- .4. מכתביהם של יעקובסון אל וולפסון מ-17 באוקטובר, 28 באוקטובר, 30 באוקטובר  
 ד-3 נובמבר 1908. הארכין הציוני המרכז (להלן: אצ"מ). Z 2/7.
- .5. אליאב, עמ' 152.
- .6. שם, עמ' 153.
- .7. לוי אל סוקולוב, 22 באוקטובר 1908, אצ"מ, Z 2/10. הספרינית (לידנו) הייתה  
 שפת הדיבור של רוב היהודי המלכה.
- .8. אליאב, עמ' 157 (להלן: פרידמן).
- .9. העולם (כיטאון התנועה הציונית), 26 בינוי 1909; בינוי 1910; הציוני ירושלים,  
 עתונו של אליעזר בן-יהודה 11 בפברואר 1909. Z 2/9.
- .10. פרוטוקול מישיבת "יעדרה העיתונות", 28-27 באוקטובר 1910, בינוי 1910, יעקובסון וס.
- .11. פרוטוקול של היישבה האחרון שהוקדשה לעיתונות בקובשתא, בחתימת  
 וולפסון, אוסקן, רוזוב, סוקולוב, יעקובסון וובוטינסקי, אצ"מ, Z 2/8.
- .12. פרוטוקול מישיבות "יעדרה העיתונות", 20 ו-29 באוגוסט 1908, בחתימת  
 יעקובסון, שם, Z 2/9.
- .13. דוח מישיבת "יעדרה העיתונות", 28-27 בינוי 1910, שם, שם. ראה גם אליאב,  
 עמ' 167.
- .14. נספח החוצה בין וילפסון והוכברג (צד א') ובין טופיק ונורי (צד ב'), מ-4  
 באוגוסט 1909, אצ"מ, Z 5/20.
- .15. Z 2/12, fol. 00028-30. Z 2/10, שם,fol. 00006-7-16.
- .16. פרוטוקול מישיבת "יעדרה העיתונות", 25 באפריל 1910, בחתימת יעקובסון, שם,  
 Z 2/9.
- .17. יעקובסון אל וילפסון, 22 בינוי 1910, שם, Z 2/9. יעקובסון אל המשרד הציוני  
 המרכז, שם, Z 2/10.
- .18. הוכברג אל וילפסון, 19 בדצמבר 1910, שם, שם.
- .19. שם, שם.
- .20. וילפסון אל יעקובסון, 15 בפברואר 1911, שם.
- .21. אליאב, פרק 249; פרידמן, עמ' 150.
- .22. אליאב, עמ' 23.
- .23. אב ז'בוטינסקי, אבטביוגרפיה, ירושלים תש"ז, עמ' 78. אצל ז'בוטינסקי מופיע  
 הביטח "פליטקום" (קומיסר פליטי), וזהו פוליטרוק.
- .24. ציונות הוא דרש בו – כחוות דעת אישיות שאינה מחייבת את הסתדרות  
 הציונית – אוטונומיה לארץ ישראל, ברוח הציונות המדינית של הרצל.  
 ז'בוטינסקי הングר או לך, ותבע מולפסון לשיט את הדגש אל נושא עלייה  
 שפה (עברית).
- .25. פרוטוקול מישיבת "יעדרה העיתונות" 25 באפריל 1910, אצ"מ, Z 2/9.  
 שם העתון זהה אליו ינון בתעודות. ראה: אצ"מ, Z 2/9, ACK, תזכיר לעיתונות, תhilat  
 אוגוסט 1909 עד 30 ביוני 1910, שם,fol. 00093.
- .26. יעקובסון אל וילפסון, 22 בינוי III, נספח III, אצ"מ, Z 2/9. בכתב מזכר על  
 תורכיה, ולא כבورو אם הכוונה אמגנה לכל המלה העות'מאנית.
- .27. אין לבלבו עם משה (מוריס) כהן (או Takinalp) העתונאי זה חתום גם הוא ברוך  
 כל שם מורייס כהן. על העסקתו בידי הציונים א"ה פרוטוקול מישיבת "יעדרה  
 העיתונות" 28-27 בינוי 1910, 1913, בחתימת יעקובסון והוכברג, אצ"מ, Z 2/9.
- .28. הרב חיים נחום אל ביגאר, 7 בינוי 1913, ארכין כ"ח, תורכיה E.XXX פריס.
- .29. הרב חיים נחום אל ביגאר, 7 בינוי 1913, ארכין כ"ח, תורכיה E.XXX פריס.  
 Z 4/888.
- .30. כלב אל ההסתדרות הציונית, 19 באוקטובר 1910, אצ"מ, Z 2/10.